

ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΟ ΔΟΚΙΜΙΟ

ΓΙΑ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΑΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ

ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΠΕΡΙ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ  
ΑΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ

ΝΟΜΟ ΤΟΥ 2015

**ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ**

4 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2017

## ΜΕΡΟΣ Α΄: ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΟ (σύνολο 40 μονάδες)

### Ερωτήσεις που χρήζουν συνοπτικές απαντήσεις - (20 ερωτήσεις των 2 μονάδων)

1. Σύμφωνα με το άρθρο 290 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, ο εκκαθαριστής ή οποιοσδήποτε συνεισφορέας ή πιστωτής δύναται να υποβάλει αίτηση στο Δικαστήριο για να αποφασίσει οποιοδήποτε ζήτημα που προκύπτει κατά τη διάρκεια εκκαθάρισης εταιρείας ή για την άσκηση, σχετικά με την υλοποίηση κλήσεων ή για οποιοδήποτε άλλο θέμα, όλων ή οποιωνδήποτε των εξουσιών που το Δικαστήριο δύναται να ασκήσει αν η εταιρεία εκκαθαριζόταν από το Δικαστήριο (συμπεριλαμβανομένης και της αναστολής της διαδικασίας).
2. Σύμφωνα με το άρθρο 266(3) του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, οποιοσδήποτε σύμβουλος εταιρείας που προβαίνει σε δήλωση φερεγγυότητας χωρίς να έχει εύλογη αιτία για τη γνώμη ότι η εταιρεία θα είναι σε θέση να πληρώσει τα χρέη της στο ακέραιο μέσα στην ορισμένη από τη δήλωση περίοδο, διαπράττει αδίκημα και υπόκειται, σε περίπτωση καταδίκης, σε φυλάκιση που δεν υπερβαίνει τα δύο έτη ή σε πρόστιμο που δεν υπερβαίνει τις χίλιες πεντακόσιες λίρες ή και στις δύο αυτές ποινές και αν η εταιρεία εκκαθαριστεί σύμφωνα με ψήφισμα που λήφθηκε μέσα στην περίοδο των πέντε εβδομάδων από την κατάρτιση της δήλωσης, αλλά τα χρέη της δεν πληρωθούν ή διευθετηθούν στο ακέραιο μέσα στην περίοδο που αναφέρεται στη δήλωση, πρέπει να τεκμαίρεται μέχρι απόδειξης του αντιθέτου ότι ο σύμβουλος δεν είχε εύλογη αιτία για τη γνώμη του. Σύμφωνα με το άρθρο 271 (1) του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113 ο εκκαθαριστής συγκαλεί αμέσως συνέλευση των πιστωτών, και θέτει στη συνέλευση κατάσταση του ενεργητικού και παθητικού της εταιρείας.
3. Σύμφωνα με τον περί Εταιρειών Νόμο, Κεφ. 113, άρθρο 266 (4) εκκαθάριση στην οποία έγινε και παραδόθηκε δήλωση φερεγγυότητας αναφέρεται ως “εκούσια εκκαθάριση από μέλη”, και εκκαθάριση στην οποία δεν έχει γίνει και δεν παραδόθηκε δήλωση όπως προαναφέρθηκε στο Νόμο αυτό αναφέρεται ως “εκούσια εκκαθάριση από πιστωτές”. Κατά συνέπεια σύμφωνα με τον Νόμο το κριτήριο δεν είναι το φερέγγυο ή το αφερέγγυο της εταιρείας, αλλά το κατά πόσο έγινε ή δεν έγινε η δήλωση φερεγγυότητας. Κατά συνέπεια η γνωμάτευση του νομικού συμβούλου δεν είναι ορθή.
4. Σύμφωνα με το άρθρο 213 του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113 συνεισφορέας δεν δικαιούται να υποβάλει αίτηση για εκκαθάριση εκτός αν, μεταξύ άλλων, ο αριθμός των μελών σε περίπτωση δημόσιας εταιρείας μειώνεται σε λιγότερο από επτά. Ενδεχομένως η ανεξάρτητη αυτή δυνατότητα υποβολής αίτησης έχει να κάνει με την ύπαρξη ανεξάρτητης ευθύνης των μελών δημόσιας εταιρείας όταν συμμετέχουν σε αυτή γνωρίζοντας ότι τα μέλη της είναι κάτω των επτά (7).
5. Η κύριες διαφορές που προκύπτουν μεταξύ των περιπτώσεων όπου η εταιρεία θεωρείται ανίκανη να πληρώσει τα χρέη της σύμφωνα με το άρθρο 212 (α) και 212(β) του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113 προκύπτουν από το ότι το υπό (α) απαιτεί χρέος εκκαθαρισμένο που υπερβαίνει τις € 5,000- χωρίς την ανάγκη να έχει προηγουμένως εξασφαλιστεί δικαστική απόφαση επί τούτου, ενώ η περίπτωση υπό (β) απαιτεί να υπάρχει δικαστική απόφαση χωρίς ελάχιστο ποσό και να υπάρχει αδυναμία πλήρους ή μερικής εκτέλεσής της.

6. Σύμφωνα με τον περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) Νόμο του 2015 (Ν. 65(Ι)/2015), χρηματική ποινή που επέβαλε Δικαστήριο σε χρεώστη στα πλαίσια καταδίκης του για ποινικό αδίκημα αποτελεί «εξαιρετέο χρέος». «Επιλέξιμο χρέος» προς τον σκοπό έκδοσης Διατάγματος Απαλλαγής Οφειλών σημαίνει οποιαδήποτε χρέη ύψους συνολικά μέχρι € 25,000- πλὴν εξαιρετέων .
7. Σύμφωνα με τον περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) Νόμο του 2015 (Ν. 65(Ι)/2015) ως «ανεξασφάλιστο χρέος», ορίζεται, «χρέος η αποπληρωμή του οποίου δεν εξασφαλίζεται με εξασφάλιση». Ο δε όρος «εξασφάλιση», ορίζεται ότι σημαίνει, «οποιοδήποτε εμπράγματο βάρος ή απαγόρευση σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Μεταβίβασης και Υποθηκεύσεως Ακινήτων Νόμου ή οποιαδήποτε επιβάρυνση ή δικαίωμα επίσχεσης ή άλλη εξασφάλιση». «Εξασφαλισμένο χρέος», ορίζεται ότι σημαίνει «χρέος η αποπληρωμή του οποίου είναι εξασφαλισμένη με εξασφάλιση επί οποιουδήποτε ενεργητικού ή περιουσιακού στοιχείου οποιασδήποτε φύσης». Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 22 του Νόμου, η έκδοση Διατάγματος Απαλλαγής Οφειλών έχει ως αποτέλεσμα του την απαλλαγή εγγυητών από οποιοσδήποτε σχετικές προς αυτήν υποχρεώσεις τους. Κατά συνέπεια δύναται να εκδοθεί τέτοιο διάταγμα σε αυτή την περίπτωση.
8. Σύμφωνα με το άρθρο 27 του περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) Νόμο του 2015 (Ν. 65(Ι)/2015), ο διορισμός του αντικαταστάτη συμβούλου αφερεγγυότητας δεν επηρεάζει την εγκυρότητα των πράξεων που έγιναν δυνάμει του Νόμου μέχρι τότε από τον αρχικό σύμβουλο αφερεγγυότητας, ενώ το προστατευτικό διάταγμα ή Προσωπικό Σχέδιο Αποπληρωμής που είναι σε ισχύ παραμένει σε ισχύ.
9. Σύμφωνα με το άρθρο 50 του περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) Νόμο του 2015 (Ν. 65(Ι)/2015), κατά την διαμόρφωση Προσωπικού Σχεδίου Αποπληρωμής (ΠΣΑ), ο Σύμβουλος Αφερεγγυότητας όταν είναι αυτό λογικά εφικτό, διαμορφώνει πρόταση που δεν απαιτεί, μεταξύ άλλων, από τον χρεώστη να παύσει να κατέχει το σύνολο ή μέρος της κύριας κατοικίας του εξετάζοντας όλες τις κατάλληλες εναλλακτικές λύσεις. Το αντίθετο μπορεί να προβλεφθεί στην πρόταση για ΠΣΑ όταν ο χρεώστης επιβεβαιώσει αυτό γραπτώς προς τον σύμβουλο αφερεγγυότητας ή όταν ο σύμβουλος αφερεγγυότητας έχει την άποψη, αφού συζητήσει αυτό με τον χρεώστη, ότι το κόστος διατήρησης της κύριας κατοικίας είναι δυσανάλογο με την οικονομική κατάσταση του χρεώστη μη επιτρέποντας την κατάρτιση βιώσιμου σχεδίου.
10. Σύμφωνα με το άρθρο 9(6) του περί Πτωχεύσεως Νόμου, Κεφ. 5, μετά την έκδοση του διατάγματος πτώχευσης κανένας πιστωτής δε θα δικαιούται να εγγράψει απόφαση επί της περιουσίας του χρεώστη και, σε περίπτωση τέτοιας εγγραφής παρά τις διατάξεις του παρόντος εδαφίου, η εγγραφή αυτή, μετά από αίτηση του Επίσημου Παραλήπτη ή του διαχειριστή ή του συνδίκου ή οποιοσδήποτε πιστωτή, διαγράφεται ως άκυρη εξ υπαρχής και χωρίς οποιοδήποτε νομικό αποτέλεσμα.

11. Σύμφωνα με το άρθρο 26(1) του περί Πτωχεύσεως Νόμου, Κεφ. 5, το Δικαστήριο, δύναται, με αίτηση του επίσημου παραλήπτη ή του διαχειριστή, οποτεδήποτε μετά την έκδοση διατάγματος πτώχευσης εναντίον του πτωχέυσαντα, να καλέσει ενώπιον του τον πτωχέυσαντα ή τη σύζυγο του, ή οποιοδήποτε πρόσωπο για το οποίο είναι γνωστό ή υπάρχει υποψία ότι έχει στην κατοχή του μέρος της περιουσίας ή που ανήκουν στον πτωχέυσαντα ή οποιοδήποτε πρόσωπο το οποίο το δικαστήριο δυνατό να θεωρεί ικανό να παράσχει πληροφορίες σχετικά με τον πτωχέυσαντα, τις συναλλαγές ή την περιουσία του, και το Δικαστήριο δύναται να απαιτήσει από οποιοδήποτε τέτοιο πρόσωπο να προσαγάγει οποιαδήποτε έγγραφα βρίσκονται στη φύλαξη ή στην εξουσία του τα οποία σχετίζονται με τον πτωχέυσαντα, τις συναλλαγές ή την περιουσία του. Σύμφωνα δε με το άρθρο 26(5) του ίδιου Νόμου αν οποιοδήποτε πρόσωπο κατά την εξέταση του ενώπιον του Δικαστηρίου παραδεχθεί ότι έχει στην κατοχή του οποιαδήποτε περιουσία που ανήκει στον πτωχέυσαντα, το Δικαστήριο με αίτηση του επίσημου παραλήπτη ή του διαχειριστή, δύναται να διατάξει το πρόσωπο αυτό όπως παραδώσει στον επίσημο παραλήπτη ή το διαχειριστή την περιουσία αυτή ή οποιοδήποτε μέρος αυτής σε χρόνο και με τρόπο και με τέτοιους όρους που το Δικαστήριο δυνατό να θεωρεί δίκαιους.
12. Σύμφωνα με τον περί Πτωχεύσεως Νόμο, Κεφ. 5, άρθρο 27(A)(9), οποιαδήποτε περιουσία η οποία προέκυψε κατά τη διάρκεια της πτώχευσης ασχέτως αν περιήλθε στον πτωχέυσαντα ακόμα και μετά την αποκατάστασή του, η περιουσία αυτή εμπίπτει στην πτωχευτική περιουσία και ως εκ τούτου θα πρέπει να περιέλθει στον Επίσημο Παραλήπτη ή στον διαχειριστή προς όφελος των πιστωτών του πτωχέυσαντα ή του αποκατασταθέντα πτωχέυσαντα.
13. Σύμφωνα με τον περί Πτωχεύσεως Νόμο, Κεφ. 5, άρθρα 37(B)(4) & (5) σε περίπτωση που η αξία της περιουσίας η οποία υπόκειται σε εξασφάλιση, σύμφωνα με την επαλήθευση του πιστωτή, κατά την ημερομηνία γραπτής αποδοχής της επαλήθευσης από τον Επίσημο Παραλήπτη ή τον διαχειριστή, ισούται ή ξεπερνά την αξία του οφειλόμενου χρέους, ο εξασφαλισμένος πιστωτής δε δύναται να λάβει δικαστικά ή νομικά ή άλλα μέτρα εναντίον του εγγυητή σε σχέση με εγγύηση. Σε περίπτωση που η αξία της περιουσίας η οποία υπόκειται σε εξασφάλιση, σύμφωνα με την επαλήθευση, είναι χαμηλότερη της αξίας του οφειλόμενου χρέους, ο εξασφαλισμένος πιστωτής δεν δύναται να λάβει δικαστικά ή νομικά ή άλλα μέτρα εναντίον του εγγυητή σε σχέση με την εγγύηση για ποσό μεγαλύτερο από το ποσό της διαφοράς μεταξύ της αξίας της περιουσίας η οποία υπόκειται σε εξασφάλιση και του ποσού του οφειλόμενου χρέους, όπως αυτά περιλαμβάνονται στην επαλήθευση.
14. Σύμφωνα με τους περί Συμβούλων Αφερεγγυότητας Κανονισμούς του 2015 κάθε αρμόδια αρχή εποπτεύει τους Συμβούλους Αφερεγγυότητας που αδειοδοτεί για σκοπούς ελέγχου συμμόρφωσής τους με τους Νόμους, τους κανονισμούς, τα διατάγματα του Υπουργού, τα επαγγελματικά πρότυπα και τον Κώδικα Δεοντολογίας. Η δε Πειθαρχική Επιτροπή αρχίζει διαδικασίες εναντίον των συμβούλων αφερεγγυότητας που αδειοδοτούνται από την Υπηρεσία Αφερεγγυότητας όταν αυτοί είναι ένοχοι επονειδιστής, δόλιας και ασυμβίβαστης προς το επάγγελμα διαγωγής του συμβούλου αφερεγγυότητας. Το ίδιο οφείλουν να πράξουν και οι άλλες αρμόδιες αρχές για τους συμβούλους που αδειοδοτούν. Τέτοια συμπεριφορά, μεταξύ άλλων, μπορεί να θεωρηθεί η διάπραξη οποιοδήποτε ποινικού αδικήματος από σύμβουλο αφερεγγυότητας που καταδεικνύει επονειδιστή συμπεριφορά, καθώς και η μη τήρηση του Κώδικα Δεοντολογίας και των θεμελιωδών αυτού αρχών της ακεραιότητας, της αντικειμενικότητας, της επαγγελματικής επάρκειας και επιμέλειας, της εμπιστευτικότητας, καθώς και της ορθής επαγγελματικής συμπεριφοράς που δεν δυσφημίζει και δεν απαξιώνει το επάγγελμα του Συμβούλου Αφερεγγυότητας.

15. ΠΔ μπορεί να διοριστεί σύμφωνα με:

- Διάταγμα Δικαστηρίου

ο Από εξ' αποφάσεως πιστωτή

ο Ή Από άλλους πιστωτές εταιρείας που εκκαθαρίζεται (άρθρο 336)

Και οι εξουσίες του καθορίζονται από το Δικαστήριο

- Από κάτοχο χρεωστικού Ομολόγου εγγυημένου με κυμαινόμενη επιβάρυνση

Όπου οι εξουσίες του καθορίζονται με βάση τους όρους του σχετικού ομολόγου

16. Βάση του Άρθρου 338 (1) και Άρθρου 340, όταν διοριστεί ΠΔ της περιουσίας εταιρείας κάθε **τιμολόγιο, παραγγελία εμπορευμάτων ή εμπορική επιστολή** που εκδίδεται από ή για λογαριασμό της εταιρείας ή του ΠΔ, **που είναι έγγραφο πάνω στο οποίο φαίνεται η επωνυμία της εταιρείας πρέπει να περιέχει δήλωση ότι διορίστηκε ΠΔ.** Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 340, όταν ΠΔ διορίζεται εκ μέρους των κατόχων οποιωνδήποτε χρεωστικών ομολόγων της εταιρείας εγγυημένων με κυμαινόμενη επιβάρυνση, **πρέπει αμέσως να αποστείλει ειδοποίηση στην εταιρεία για το διορισμό του.**

17. Βάση του Άρθρου 228 γ (iii), εφόσον η Ζήτα Τράπεζα αποτελεί το ένα δέκατο σε αξία των πιστωτών της εταιρείας, μπορεί βάση του νόμου να ζητήσει σύγκληση ξεχωριστών συνελεύσεων των πιστωτών και των συνεισφορέων της εταιρείας, είτε ο Επίσημος Παραλήπτης (ΕΠ) έχει αποφασίσει είτε όχι να ασκήσει το καθήκον του για σύγκληση τέτοιων συνελεύσεων.

Ο ΕΠ υποχρεούται να συγκαλέσει αμέσως συνέλευση πιστωτών.

18. Βάση του Άρθρου 202ΚΒ, ο ρόλος της επιτροπής πιστωτών που διορίζεται από τον εξεταστή, είναι να βοηθήσει τον εξεταστή στην διεκπεραίωση των καθηκόντων του και μπορεί να εκφράσει γνώμη επί των προτάσεων εκ μέρους της ίδιας ή εκ μέρους των πιστωτών ή των τάξεων πιστωτών που αντιπροσωπεύονται από αυτήν.

Εκτός αν το Δικαστήριο διατάξει διαφορετικά, η επιτροπή αποτελείται από όχι περισσότερα από 5 μέλη

Και

Περιλαμβάνει τους κατόχους των τριών μεγαλύτερων ΜΗ εξασφαλισμένων πιστωτών (αξιώσεων) ή τους δεόντως διορισμένους αντιπροσώπους τους.

19. Βάση του Άρθρου 202Κ / 202ΙΘ (2), η έκθεση του εξεταστή περιλαμβάνει:

1. Τις προτάσεις που τέθηκαν ενώπιον των συνελεύσεων

2. Οποιοσδήποτε διαφοροποιήσεις προτάσεων υιοθετήθηκαν

3. Τα αποτελέσματα κάθε συνέλευσης

4. Τη σύσταση της επιτροπής πιστωτών

5. Δήλωση των στοιχείων ενεργητικού και υποχρεώσεων

6. Κατάλογο πιστωτών της εταιρείας με το ποσό που οφείλεται στον κάθε πιστωτή, την αξία οποιασδήποτε εξασφάλισης κατέχεται και η σειρά προτεραιότητας σύμφωνα με το άρθρο 300

7. Κατάλογο των αξιωματούχων της εταιρείας

8. Τις συστάσεις του Εξεταστή

9. Απόδειξη δημοσιεύσεων που έγιναν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 202ΛΓ

10. Απόδειξη ειδοποιήσεων που καταχωρήθηκαν στον Έφορο Εταιρειών

11. Οποιαδήποτε άλλα θέματα τα οποία ο εξεταστής κρίνει κατάλληλα ή για τα οποία δίνει οδηγίες το Δικαστήριο

**(να αναφερθούν πέντε τουλάχιστον σημεία)**

Ο Εξεταστής προβαίνει σε έκθεση στο Δικαστήριο εντός 60 ημερών από το διορισμό του. Η εντός τέτοιας περιόδου όπως το Δικαστήριο επιτρέψει

20. Βάση του Άρθρου 202Λ (1), το Δικαστήριο μπορεί να ανακαλέσει πρόταση εξεταστή που επιβεβαιώθηκε κατόπιν αίτησης στη βάση ότι εξασφαλίστηκε με **δόλο**. Κατά την απόφαση του το Δικαστήριο θα λάβει υπόψη του την προστασία των δικαιωμάτων ατόμων που απέκτησαν καλόπιστα συμφέρον ή περιουσία με αντιπαροχή η οποία βασίστηκε στην επιβεβαίωση. Αίτηση για ανάκληση μπορεί να γίνει εντός 180 ημέρες από την επιβεβαίωση της πρότασης από το Δικαστήριο.

## **ΕΡΩΤΗΣΗ 1**

### **1.Α Ερώτημα α**

Αν η Εταιρεία εφαρμόσει τις λύσεις που μελετά,:

- μειώνοντας τις δραστηριότητες της στον κατασκευαστικό τομέα καταργώντας τις θέσεις που προτείνει ο Διευθυντής της Εταιρείας
- πωλήσει τα μηχανήματα της,
- Συνεργαστεί με υπεργολάβους

Και οι τράπεζες δώσουν πρόσθετη χρηματοδότηση, μειώσουν τα επιτόκια τους επιτρέποντας ταυτόχρονα παράταση των δανείων τους για 12 χρόνια, φαίνεται ότι η Εταιρεία θα είναι σε θέση να καταβάλλει μηνιαίες δόσεις έναντι των δανείων της.

Ταυτόχρονα η Εταιρεία θα ολοκληρώσει το έργο της και θα μπορέσει να μεταβιβάσει τα ακίνητα στους υφιστάμενους αγοραστές αποφεύγοντας την Εκκαθάριση της.

### **Νέα Μηνιαία θέση της Εταιρείας μετά τις περικοπές, ως προς τη ρευστότητα**

	<b>€</b>
Μηνιαία σταθερά εισοδήματα	50.000
<b>Μείον</b>	
Μισθοί:	
- Πολιτικός μηχανικός	3.000
- Επιστάτης	2.500
- 3 εργάτες	3.000
- Λογίστρια	2.000
-Γραμματέας	850
- Μισθός Διευθυντή	3.000
<b>Σύνολο μηνιαίων μισθών</b>	<b>14.350</b>
<b>Άλλα λειτουργικά έξοδα</b>	<b>2.000</b>
<b>Σύνολο μηνιαίων εξόδων</b>	<b>16.350</b>
<b>Μηνιαίο πλεόνασμα για να εξυπηρετήσει αποπληρωμή δανεισμού</b>	<b>33.650</b>
<b>Ετήσιο πλεόνασμα διαθέσιμο για δόσεις (3,50β)</b>	<b>403.800</b>
<b>Μείον αμοιβή του Εξεταστή (1,00β)</b>	<b>40.000</b>
<b>Διαθέσιμο για το πρώτο έτος μόνο (4,50β)</b>	<b>363.800</b>

Πρόσθετη ρευστότητα από την πώληση των μηχανημάτων €120.000

#### Υπολογισμοί προτεινόμενης αναδιάρθρωσης

	Σύνολο	Alta Bank Ltd	Συνεργατική
	€	€	€
<b>Προτεινόμενη αναδιάρθρωση δανείων προς τις Τράπεζες</b>			
Υπόλοιπο δανείου σήμερα	7.800.000	5.200.000	2.600.000
Μείον τόκοι υπερημερίας	(250.000)	(150.000)	(100.000)
<b>Καθαρό υπόλοιπο δανείου</b>	<b>7.550.000</b>	<b>5.050.000</b>	<b>2.500.000</b>
Νέα χρηματοδότηση	300.000	300.000	-
<b>Υπόλοιπο μετά την πρόσθετη χρηματοδότηση – για αναδιάρθρωση</b>	<b>7.850.000</b>	<b>5.350.000</b>	<b>2.500.000</b>
<b>Μείον αναμενόμενες εισπράξεις - άμεσα:</b>			
Από Κυβερνητικά έργα μέχρι	(1.300.000)		(1.300.000)
Από πώληση μηχανημάτων*	(120.000)	(80.000)	(40.000)
<b>Υπόλοιπο</b>	<b>6.430.000</b>	<b>5.270.000</b>	<b>1.160.000</b>
<b>Μετά από ένα έτος</b>			
Από τα ήδη πωληθέντα	(150.000)	(150.000)	
Αναμενόμενες εισπράξεις από την πώληση του έργου Δωδώνη αφού ολοκληρωθεί	(2.800.000)	(2.800.000)	-
<b>Υπόλοιπο προς αποπληρωμή μετά το τέλος του πρώτου έτους</b>	<b>3.480.000</b>	<b>2.320.000</b>	<b>1.160.000</b>
<b>Αποπληρωμή σύμφωνα με την πρόταση του εξεταστή για 12 χρόνια***</b>			
1 <sup>ο</sup> έτος (σημ. 1)	363.800	242.533	121.267
11 χρόνια (11 * €403.800)	4.441.800	2.961.200	1.480.600
<b>Σύνολο αποπληρωμής ** - αφορά τόκους τα 12 χρόνια</b>	<b>4.805.600</b>	<b>3.203.733</b>	<b>1.601.867</b>
<b>Διαθέσιμο ποσό για μηνιαίες δόσεις για 11 χρόνια @ 4.5% - κατ' αναλογία χρέους 2:1***</b>	<b>33.650 (33.000)</b>	<b>22.433 (22.000)</b>	<b>11.217 (11.000)</b>

\*κατ' αναλογία αρχικού χρέους δηλ. 2:1 ή του χρέους για αναδιάρθρωση 5:1 – Είναι υποκειμενικό και ο κάθε ένας μπορεί να το χειριστεί διαφορετικά. Άρα δεν δίδεται βαθμός στον τρόπο καταμερισμού

\*\* η διαφορά αφορά τους τόκους

\*\*\*Δεν αναμένεται από τους εξεταζόμενους να υπολογιστεί ακριβώς η μηνιαία δόση αλλά εφόσον το χρέος είναι περίπου 2:1 θα μπορούσε να υπολογιστεί η δόση έτσι. Θα βαθμολογηθεί ο τρόπος σκέψης καταμερισμού των δόσεων και όχι τα ακριβή ποσά. Επίσης για απλούστευση των πράξεων δεν αναμένεται να προστεθεί ο τόκος του πρώτου έτους και να αφαιρεθεί η πρώτη δόση. **Η απόδειξη ικανότητας αποπληρωμής να γίνει συνολικά για όλα τα προτεινόμενα χρόνια αποπληρωμής**

## **Προτάσεις του Εξεταστή προς τους Πιστωτές**

### **Προς την ALTA BANK LTD**

Αίτημα για πρόσθετη χρηματοδότηση €300.000 με σκοπό την ολοκλήρωση του έργου ώστε να γίνει εφικτή η μεταβίβαση στους υφιστάμενους αγοραστές και να αποφευχθεί η έκδοση διατάγματος εκκαθάρισης της Εταιρείας

- Το ½ της πρόσθετης χρηματοδότησης θα εξοφληθεί από την είσπραξη των οφειλόμενων από τους δύο υφιστάμενους αγοραστές, δηλ. €150.000 ενώ το υπόλοιπο θα αποπληρωθεί με μηνιαίες δόσεις
- Άμεση διαγραφή των τόκων υπερημερίας
- Μείωση του επιτοκίου στο 4,5% τουλάχιστον
- Μηνιαία αποπληρωμή των τόκων ΜΟΝΟ για περίοδο ενός έτους μέχρι να δοθεί χρονικό περιθώριο στην Εταιρεία να ολοκληρώσει το έργο και να μπορέσει να εξεύρει επενδυτή(ες)
- Σε περίπτωση που δεν καταστεί εφικτή η πώληση σε τρίτους, η Τράπεζα θα αγοράσει το έργο στην αγοραία αξία
- Εκχώρηση όλων των εισπράξεων από τις πωλήσεις έναντι του χρέους
- Το υπόλοιπο χρέος μετά την πώληση του ενυπόθηκου, να αποπληρωθεί σε έντεκα χρόνια (σύνολο δώδεκα) σε μηνιαίες δόσεις

Η Εταιρεία κατά αυτόν τον τρόπο θα συνεχίσει τις δραστηριότητες της και η Τράπεζα θα εξοφληθεί σε βάθος χρόνου 12 ετών περίπου. Η Τράπεζα είναι σε καλύτερη θέση παρά αν η Εταιρεία εκκαθαριζόταν, εφόσον οι εργασίες της θα τερματίζονταν και το μόνο που θα εισέπραττε θα ήταν η αξία των εξασφαλίσεων της (του ενυπόθηκου ακινήτου), ενδεχομένως και σε μειωμένες τιμές, πλέον αναλογία από το προϊόν πώλησης των μηχανημάτων.

### **Προς την ΣΠΕ Κατασκευών Λτδ**

Άμεση διαγραφή των τόκων υπερημερίας

- Μείωση του επιτοκίου στο 4,5% τουλάχιστον
- Το υπόλοιπο του χρέους, μετά την είσπραξη του ποσού των €1.300.000, να αποπληρωθεί σε μηνιαίες δόσεις σε 12 χρόνια.

Η Εταιρεία κατά αυτόν τον τρόπο θα συνεχίσει τις δραστηριότητες της και η ΣΠΕ θα εξοφληθεί σε βάθος χρόνου 12 ετών περίπου. Η ΣΠΕ είναι σε καλύτερη θέση παρά αν η Εταιρεία εκκαθαριζόταν, εφόσον οι εργασίες της θα τερματίζονταν και το μόνο που θα εισέπραττε θα ήταν η αξία των εκχωρημένων εισπράξεων εκ €1.300.000 πλέον αναλογία από το προϊόν πώλησης των μηχανημάτων.

### **Προς τους δύο αγοραστές**

Ενόψει του ότι η Τράπεζα εξασφάλισε χρηματοδότηση, θα πρέπει να περιμένουν ακόμα μερικούς μήνες για να ολοκληρωθεί το έργο και για να βγουν οι τίτλοι και να γίνει η μεταβίβαση. Για το σκοπό αυτό παραχωρήθηκε έκπτωση στο ποσό που χρειάζεται να καταβάλουν κατά τη μεταβίβαση κατά €10.000 στον κάθε ένα. Έτσι οι αγοραστές θα βρίσκονται σε καλύτερη θέση από το αν η Εταιρεία οδηγείτο σε Εκκαθάριση.



## **Ερώτημα β**

Βάση του Άρθρου 202I(1 β), ενόψει του ότι ο Παραλήπτης Διαχειριστής δεν είναι διορισμένος για συνεχόμενη περίοδο πέραν των 30 ημερών (άρθρο 202B (7), το Δικαστήριο, δύναται με αίτηση της ALTA BANK να εκδώσει διάταγμα, αν το θεωρεί πρόπον, για παραμονή του Παραλήπτη Διαχειριστή που είναι ήδη διορισμένος, είτε για ολόκληρη είτε για μέρος της περιουσίας της Εταιρείας, καθορίζοντας του στοιχεία του ενεργητικού της Εταιρείας που μπορεί να έχει στην κατοχή του και να διαχειρίζεται όπως πχ το έργο Δωδώνη που είναι ενυπόθηκο εις όφελος της ALTA.

### **1. Β**

#### **Ερώτημα α -**

Βάση του Άρθρου 339, ο Εκκαθαριστής της Εταιρείας μπορεί να κάνει αίτηση στο Δικαστήριο ζητώντας να οριστεί χαμηλότερη αμοιβή για τον ΠΔ ο οποίος έχει διοριστεί με βάση των όρων της ΚΕ για την περιουσία της Εταιρείας.

Το Δικαστήριο έχει την εξουσία να καθορίσει την αμοιβή του ΠΔ, μετά από αίτηση του Εκκαθαριστή, νοουμένου ότι δεν υπάρχει προηγούμενο διάταγμα για τον σκοπό αυτό. Το Δικαστήριο έχει την εξουσία να επεκτείνει τον ορισμό της αμοιβής και για την περίοδο πριν την έκδοση του διατάγματος ή της αίτησης για αυτό. Όταν ο ΠΔ έχει πληρωθεί ή παρακρατήσει οποιοδήποτε ποσό υπό μορφή αμοιβής, και το ποσό αυτό υπερβαίνει το ποσό που καθορίστηκε βάση του διατάγματος, τότε ο ΠΔ πρέπει να υποβάλει λογαριασμό για την υπέρβαση ή για οποιοδήποτε ποσό καθορίζεται από το Διάταγμα και να το επιστρέψει.

Νοείται ότι οποιοδήποτε ποσό παρακρατήθηκε ή πληρώθηκε υπό μορφή αμοιβής πριν από την αίτηση για το σχετικό Διάταγμα δεν επιστρέφεται εκτός και εάν το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει.

#### **Ερώτημα β**

Υπολογισμός ποσού που θα κατατεθεί έναντι της ΚΕ εις όφελος της Credit Bank Public Ltd από το προϊόν εκποιήσεων

	€	€
Ποσό ΚΕ εις όφελος της Τράπεζας περιλαμβανομένων των τόκων		1.300.00
Προϊόν πώλησης ακινήτου στις 2/4/2017 @ €800.000	800.000	
Αμοιβή ΠΔ δύο μήνες @ €2.000	(4.000)	
Αμοιβή ΠΔ 5% @ €800.000	(40.000)	
Έξοδα εκτίμησης – Έξοδο Διαχείρισης	(1.000)	
<b>Προνομιούχοι πιστωτές βάση των άρθρων 89 + 300:</b>		
- Κοινωνικές ασφαλίσσεις	(35.000)	
- Μισθοί υπαλλήλων	(5.000)	
Καθαρό ποσό για πληρωμή έναντι ΚΕ της Credit Bank	715.000	(715.000)
Προϊόν πώλησης ενυπόθηκου εργοστασίου 2/7/2017 @ €700.000	700.000	
Έναντι Α' υποθήκης εις όφελος της Τράπεζας	(300.000)	
Αμοιβή ΠΔ για 3 μήνες @ €2.000	(6.000)	
Αμοιβή ΠΔ 5% @ €700.000	(35.000)	
Έξοδα εκτίμησης – Έξοδο Διαχείρισης	(1.000)	
Κτηματικοί φόροι μόνο για ένα έτος	(1.000)	
Καθαρό ποσό για πληρωμή έναντι ΚΕ	<u>357.000</u>	<u>(357.000)</u>
<b>Υπόλοιπο Κυμαινόμενης Επιβάρυνσης</b>		<b><u>228.000</u></b>

*\*αν εξεταζόμενος αφαιρέσει το ποσό αυτό από το προϊόν πώλησης του ακινήτου των €800.000 δεν είναι λάθος.*

Επεξήγηση Έναντι της ΚΕ κατατίθεται οποιοδήποτε καθαρό ποσό προκύψει από προϊόν πώλησης στοιχείων ενεργητικού της Εταιρείας που δεν υπόκεινται σε σταθερή επιβάρυνση (πχ Υποθήκη, ή άλλη σταθερή επιβάρυνση – fixed charge), αφού προηγουμένως πληρωθούν τα έξοδα της Διαχείρισης, η αμοιβή του ΠΔ και οι πληρωμές βάση του άρθρου 89, του περί Εταιρειών Νόμου, έναντι προνομιούχων πιστωτών που ισχύουν για σκοπούς εκκαθάρισης βάση του άρθρου 300 (1 και 2) σύμφωνα με το άρθρο 300 3(β) του περί εταιρειών νόμου (εκκαθαρίσεις), δηλ. στην έκταση που το ενεργητικό της εταιρείας το οποίο είναι διαθέσιμο για την πληρωμή γενικών πιστωτών δεν είναι αρκετό για την ικανοποίηση τους, έχουν προτεραιότητα έναντι των απαιτήσεων κατόχων χρεωστικών ομολόγων με βάση οποιαδήποτε κυμαινόμενη επιβάρυνση που δημιουργήθηκε από την εταιρεία και θα πληρώνονται ανάλογα από οποιαδήποτε περιουσία που αποτελεί ή υπόκειται στην επιβάρυνση εκείνη. Η εκποίηση του ενυπόθηκου οικοπέδου ιδιοκτησίας των Διευθυντών της Εταιρείας, **δεν** εμπίπτει στα καθήκοντα του ΠΔ, καθώς το ακίνητο ΔΕΝ είναι ιδιοκτησίας της Εταιρείας, ως εκ τούτου ο ΠΔ δεν θα πάρει οποιαδήποτε αμοιβή επί του ποσού ρευστοποίησης και τυχόν πλεόνασμα από το προϊόν εκποίησης σε σχέση με την υποθήκη ΔΕΝ κατατίθεται έναντι της ΚΕ. Το υπόλοιπο της ΚΕ της Credit Bank, θα μειωθεί/εξοφληθεί από το καθαρό προϊόν πώλησης των μηχανημάτων, του εξοπλισμού, των αποθεμάτων και από την είσπραξη των χρεωστών, που θα επιδιώξει ο ΠΔ να πετύχει, αφού προηγουμένως αφαιρέσει όλα τα έξοδα Διαχείρισης (αμοιβή του κ.α.).

#### **Ερώτημα γ**

Οι πιστωτές που υπήρχαν **πριν** το διορισμό του ΠΔ (πχ ελεγκτές της Εταιρείας, μισθοί Διευθυντών, εμπορικοί πιστωτές, ΑΗΚ, άλλοι φόροι), θεωρούνται ΜΗ εξασφαλισμένοι πιστωτές και δεν μπορούν να διεκδικήσουν οποιοδήποτε ποσό από τον ΠΔ πριν την εξόφληση της ΚΕ. Ο ΠΔ δεν έχει οποιαδήποτε ευθύνη να τους πληρώσει και έτσι αυτοί θα πληρωθούν από τον Εκκαθαριστή, από τυχόν πλεόνασμα που θα προκύψει από την Εκκαθάριση και αφού υποβάλουν επαλήθευση χρέους στον καθορισμένο τύπο, βάση του άρθρου 251 του περί εταιρειών νόμου Κεφ. 113.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 2

### Ερώτημα α

#### Οικονομική Κατάσταση Μιχάλης:

<u>Στοιχεία Ενεργητικού (Assets)</u>		<u>Μηνιαίο Εισόδημα</u>	
Αυτοκίνητο	€ 2.500	Καθαρό Εισόδημα	€ 2.000
Μηχανήματα	€ 8.000	Άλλες πηγές	€ 0
<b>Σύνολο</b>	<b>€10.500</b>	<b>Σύνολο</b>	<b>€2.000</b>
<u>Χρέη (Debts)</u>		<u>Μηνιαία Έξοδα</u>	
Δάνειο Κάρτας	€20.000	Διατροφή- Ένδυση	€ 600
Επαγ. Δάνειο	€ 30.000	Ενοίκιο Εργασίας	€ 300
<b>Σύνολο</b>	<b>€ 50.000</b>	Δόσεις Δανείων	€1.200
		Ενοίκιο Κατοικίας	€ 600
		<b>Σύνολο</b>	<b>€2.700</b>
<b>Αρνητική Θέση</b>	<b>(€39.500)</b>	<b>Μηνιαίο Έλλειμμα (Deficit)</b>	<b>(€ 700)</b>

Συνεπώς ο Μιχάλης είναι αφερέγγυος.

### Ερώτημα β

Σύμφωνα με τις προϋποθέσεις του περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) Νόμου του 2015 (Ν. 65(Ι)/2015), ο Μιχάλης πληροί τα ακόλουθα:

- (α) Έχει τη συνήθη διαμονή του στη Δημοκρατία.
- (β) Είναι αφερέγγυος. Είναι ξεκάθαρο ότι ο Μιχάλης δεν μπορεί να είναι συνεπής στις οικονομικές του υποχρεώσεις παρουσιάζοντας έλλειμμα Ευρώ 700- μηνιαίως.
- (γ) Υπάρχει εύλογη προοπτική ότι θα καταστεί φερέγγυος σε περίοδο όχι μεγαλύτερη των πέντε ετών.
- (δ) Νοουμένου ότι συμπληρώσει κατάσταση των προσωπικών Περιουσιακών Οικονομικών στοιχείων με Ένορκη Δήλωση.
- (ε) Ο Σύμβουλος Αφερεγγυότητας στον οποίο θα προσφύγει συμπληρώσει την δήλωση του Νόμου και συγκατατεθεί σε επιβεβαίωση των οικονομικών του στοιχείων.
- (στ) Δεν είναι πτωχεύσας, δεν υπήρξε καθορισμένος χρεώστης σε προστατευτικό διάταγμα ή απαλλαγμένων χρεών δυνάμει ΔΑΟ (3 έτη πριν την ημερομηνία υποβολής για ΠΣΑ) ή αποκατασταθέντας πτωχεύσας τα προηγούμενα 5 έτη.
- (ζ) Το 25% ή μεγαλύτερο ποσοστό των χρεών του δεν δημιουργήθηκαν την διάρκεια των 6 μηνών πριν από την υποβολή της αίτησης.
- (η) Δεν φαίνεται να έχει προβεί σε παροχή άνευ αντιπαροχής ή ανεπαρκούς ανταλλάγματος.

Όπως προκύπτει από τον Πίνακα υποχρεώσεων του Μιχάλη, αν αφαιρέσουμε τις υποχρεώσεις των Δανείων του (€1.200-) τότε τα λογικά έξοδα διαβίωσής του ανέρχονται σε €1.500. Συνεπώς €2.000 (εισόδημα) - €1.500 = €500. Δηλαδή, ο Μιχάλης μπορεί να διαθέσει €500- στους πιστωτές του. Σύμφωνα με τον Νόμο οι όροι του ΠΣΑ πρέπει να έχουν ως αποτέλεσμα να θέσουν τους πιστωτές στην ίδια ή σε καλύτερη θέση από αυτή στην οποία αυτοί θα ευρίσκονταν εάν η περιουσία του Μιχάλη εδιατίθετο σύμφωνα με τον περί Πτώχευσης Νόμο. Συνεπώς, αν η περιουσία του Μιχάλη εδιατίθετο σήμερα σε περίπτωση πτωχεύσεως του θα απόφερε στους πιστωτές του στην καλύτερη περίπτωση € 10.500.

Κατά συνέπεια προς τον σκοπό καταρτισμού Π.Σ.Α δεν θα πρέπει να απαιτηθεί από τον Μιχάλη να διαθέσει το όχημά του που είναι βασικό για τις ανάγκες της εργασίας και της οικογένειάς του, ενώ το ίδιο θα πρέπει να γίνει και για τα μηχανήματα που είναι απαραίτητα για την εργασία του. Στο πλάνο αποπληρωμών θα πρέπει να κατανεμηθούν και το ποσό των €3.000- έξοδα και δαπάνες του Συμβούλου Αφερεγγυότητας (και για την συνεχή διαχείριση του Π.Σ.Α).

Με δεδομένη μια διάρκεια τα πέντε (5) έτη ήτοι (60 μήνες) και διαθέσιμο μηνιαίο ποσό τα €500- τότε:

	1 <sup>ο</sup> έτος	2 <sup>ο</sup> έτος	3 <sup>ο</sup> έτος	4 <sup>ο</sup> έτος	5 <sup>ο</sup> έτος	Σύνολο
<b>Καταβολές X 12 μήνες</b>	€6.000	€6.000	€6.000	€6.000	€6.000	<b>€30.000</b>
<b>Έξοδα Συμβούλου</b>	(€1.000)	(€500)	(€500)	(€500)	(€500)	<b>(€3.000)</b>
<b>Ετήσιο Σύνολο</b>	€5.000	€5.500	€5.500	€5.500	€5.500	<b>€27.000</b>

Σύμφωνα με το άρθρο 47 (3) του Νόμου, οι καταβολές σύμφωνα με το Π.Σ.Α ανά πιστωτή θα γίνει ως εξής (*pari passu*):

	1 <sup>ο</sup> έτος	2 <sup>ο</sup> έτος	3 <sup>ο</sup> έτος	4 <sup>ο</sup> έτος	5 <sup>ο</sup> έτος	Σύνολο
<b>Δάνειο Κάρτας (40%)</b>	€2.000	€2.200	€2.200	€2.200	€2.200	<b>€10.800</b>
<b>Επαγγελματικό Δάνειο (60%)</b>	€3.000	€3.300	€3.300	€3.300	€3.300	<b>€16.200</b>

Σύμφωνα με τα πιο πάνω οι πιστωτές νοουμένου ότι θα εγκρίνουν το Π.Σ.Α. Θα λάβουν στο σύνολο €27.000 αφαιρεμένης της αμοιβής του Συμβούλου Αφερεγγυότητας . Αυτό το ποσό είναι περισσότερο από τις €2.500- (τα υπόλοιπα ποσά είναι εξαιρετικά σύμφωνα με το νόμο) που θα ελάμβαναν από την περιουσία του Μιχάλη αν αυτός πτώχευε. Με την επιτυχή ολοκλήρωση του Π.Σ.Α ο Μιχάλης θα καταστεί φερέγγυος ενώ σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 71 του Νόμου αν συμμορφωθεί θα απαλλαγεί από τα ανεξασφάλιστα καθορισμένα χρέη δανείου κάρτας και επαγγελματικού δανείου.

#### **Ερώτημα γ:**

Ο Μιχάλης θα μπορούσε να εξετάσει ενδεχόμενη υποβολή αίτησης στο Δικαστήριο για πτώχευση σύμφωνα με τον περί Πτωχεύσεως Νόμο, Κεφ. 5. Σύμφωνα με το Κεφ. 5 ο Μιχάλης δύναται να υποβάλει αίτηση, καθότι το σύνολο των χρεών του υπερβαίνει τις €15.000 (ήτοι €50.000) και τα χρέη αυτά δεν είναι εξασφαλισμένα αλλά και καθορισμένα. Θα πρέπει στην αίτησή του να υποβάλει Έκθεση Κατάστασης Περιουσίας .

Επίσης, η αίτηση του θα πρέπει να συνοδεύεται από ένορκη δήλωση του ίδιου ότι, πριν από την υποβολή της εν λόγω αίτησης, έχει καταβάλει εύλογες προσπάθειες για δέοντα συμβιβασμό με τους πιστωτές του σε σχέση με τα χρέη του, με την υποβολή σ' αυτούς Προσωπικού Σχεδίου Αποπληρωμής σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων.

Ο Μιχάλης θα αποκατασταθεί αυτοδικαίως κατά την ημερομηνία συμπλήρωσης τριών (3) ετών από την ημερομηνία έκδοσης του Διατάγματος Πτώχευσης. Σύμφωνα με το άρθρο 27 Α (8) η αυτοδίκαιη αποκατάσταση πτωχεύσαντα επιφέρει πλήρη απαλλαγή του από τα επαληθεύσιμα χρέη.

#### **Ερώτημα δ:**

Με την έκδοση διατάγματος πτώχευσης ο επίσημος παραλήπτης θα καθίσταται διαχειριστής της περιουσίας του πτωχεύσαντα (άρθρο 9(1) Κεφ. 5). Συνεπώς, η περιουσία του Μιχάλη θα διανεμηθεί στους πιστωτές του. Όμως σύμφωνα με το άρθρο 42 του Κεφ. 5, θα εξαιρεθεί το όχημα του Μιχάλη, καθότι η αξία του δεν υπερβαίνει τις €3.000- και είναι εύλογα αναγκαίο, ώστε ο Μιχάλης να φέρει σε πέρας τις καθημερινές δραστηριότητές του, ενώ θα εξαιρεθούν και εργαλεία και μηχανήματα απαραίτητα για την εργασία του μέχρι €6.000 .

### **ΕΡΩΤΗΣΗ 3**

#### **Ερώτημα α**

##### 1. Υπολογισμός Μη εξασφαλισμένου - Επαληθεύσιμου χρέους:

Υπόλοιπο δανείου	€600.000
Υπόλοιπο τρεχούμενου λογαριασμού	€130.000
Υπόλοιπο λογαριασμού ενοικιαγοράς	€70.000
Σύνολο υποχρεώσεων	€800.000
Εξασφαλίσεις Α υποθήκη*	(700.000)
Αξία αντικειμένων ενοικιαγοράς*	(20.000)
<b>Μη εξασφαλισμένο χρέος – Επαληθεύσιμο</b>	<b>80.000</b>

\*αφορά το ποσό της εκτίμησης που έχουν αποδεχτεί εκκαθαριστής και εγγυητές

Το επαληθεύσιμο χρέος είναι το μη εξασφαλισμένο χρέος της Εταιρείας προς τον πιστωτή.

Άρθρο 251 (2α) - Η Επαλήθευση πρέπει να υποβάλλεται γραπτώς στον Εκκαθαριστή εντός 35 ημερών από την ημερομηνία δημοσίευσης του διατάγματος εκκαθάρισης στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας εκτός και εάν ο Εκκαθαριστής ή ο Επ. Παραλήπτης επιτρέψει παράταση μετά από σχετικό αίτημα του πιστωτή.

Η Επαλήθευση περιλαμβάνει – Άρθρο 251(3β) + 299 (3α):

- την κατάσταση λογαριασμού που να αποδεικνύει τις λεπτομέρειες του χρέους
- ονόματα εγγυητών που έχουν την ευθύνη σε σχέση με το χρέος και την έκταση της ευθύνης που προκύπτει από την εγγύηση σύμφωνα με την σύμβαση της εγγύησης, κατά την ημέρα της επαλήθευσης
- κατά πόσο ο πιστωτής είναι ή δεν είναι εξασφαλισμένος
- την εκτίμηση της αξίας της περιουσίας που υπόκειται σε εξασφάλιση

##### 2. Το ποσό που μπορεί να διεκδικήσει η ΤΑΛ από τους εγγυητές είναι:

Υπόλοιπο δανείου	€600.000
Υπόλοιπο τρεχούμενου λογαριασμού	€130.000
Σύνολο υποχρεώσεων	€730.000
Εξασφαλίσεις Α υποθήκη*	(700.000)
<b>Μη εξασφαλισμένο χρέος</b>	<b>30.000</b>

Το χρέος για το δάνειο ενοικιαγοράς δεν εξασφαλίζεται με προσωπικές εγγυήσεις, άρα η ΤΑΛ δεν μπορεί να διεκδικήσει οποιοδήποτε ποσό από εγγυητές σε σχέση με το δάνειο αυτό.

Επεξήγηση: -

Λαμβάνοντας υπόψη ότι οι εγγυητές της παρούσας υπόθεσης είναι: - Άρθρο 299 (1) + 251Α

- φυσικά πρόσωπα
- κατά το χρόνο σύναψης της σύμβασης εγγύησης είχαν αναλάβει ευθύνη σύμφωνα με τους όρους της σύμβασης εγγύησης ποσό που δεν υπερβαίνει τις €500.000 ο κάθε ένας
- και εφόσον όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη (ΤΑΛ, εγγυητές και εκκαθαριστής) έχουν αποδεχτεί την εκτίμηση της ενυπόθηκης περιουσίας ύψους €700.000)

η ΤΑΛ μπορεί να λάβει δικαστικά μέτρα ή νομικά ή άλλα έναντι του κάθε εγγυητή ξεχωριστά για ποσό όχι μεγαλύτερο από το ποσό της διαφοράς μεταξύ της αξίας της περιουσίας που υπόκειται σε εξασφάλιση και του ποσού του οφειλόμενου χρέους που περιλαμβάνεται στην επαλήθευση χρέους. – Άρθρο 299(5)

### Ερώτημα β

Υπολογισμός Μη εξασφαλισμένου επαληθεύσιμου χρέους για την S Bank LTd:

Υπόλοιπο δανείου	€170.000
Εξασφαλίσεις Β υποθήκη	(-)
<b>Μη εξασφαλισμένο χρέος – Επαληθεύσιμο</b>	<b>170.000</b>

Επεξήγηση: - Άρθρο 299(α)

Ενόψει του ότι η αξία της Α' υποθήκης επί του καταστήματος στην Αγ. Φύλα εις όφελος της ΤΑΛ ανέρχεται σε €780.000, δηλ. ποσό που υπερβαίνει την αγοραία αξία του ακινήτου σύμφωνα με την πρόσφατη εκτίμηση που έχει συμφωνηθεί με τον εκκαθαριστή, η S Bank δεν μπορεί να υπολογίσει αξία για την Β' υποθήκη που κατέχει εις όφελος της. Ως εκ τούτου, το ΜΗ εξασφαλισμένο, επαληθεύσιμο χρέος για την S Bank είναι ολόκληρο το υπόλοιπο του δανείου, των €170.000.

#### 1. Υπολογισμός διανομής μερίσματος στους πιστωτές που επαλήθευσαν χρέος

	<b>ΤΑΛ</b>	<b>S Bank</b>	<b>T N Cement</b>
Υπόλοιπο δανείου	600.000	170.000	
Υπόλοιπο τρεχούμενου λογαριασμού	130.000	-	
Σύνολο υποχρεώσεων που εξασφαλίζονται με το ενυπόθηκο στην Αγ. Φύλα	730.000	170.000	
Κατανομή Προϊόντος εκποίησης εκ €750.000	(730.000)	(20.000)	
<b>Υπόλοιπο μετά την πώληση του ενυπόθηκου</b>	<b>0</b>	<b>150.000</b>	
Υπόλοιπο δανείου ενοικιαγοράς	70.000		
Καθαρό προϊόν εκποίησης αντικειμένων ενοικιαγοράς*	(20.000)		
<b>Μη εξασφαλισμένο χρέος – Επαληθεύσιμο</b>	<b>50.000</b>	<b>150.000</b>	<b>50.000</b>
	20%	60%	20%
<b>Ποσό Διαθέσιμο για κατανομή €60.000 – κατ' αναλογία επαληθεύσιμου μη εξασφαλισμένου χρέους</b>	<b>12.000</b>	<b>36.000</b>	<b>12.000</b>

## Ερώτημα γ –

1. Αναφορικά με τον Κώστα, η ΤΑΛ:

- Το χρέος που έχει εγγυηθεί ο Κώστας έχει εξοφληθεί άρα δεν υπάρχει εξ' εγγυήσεως χρέος για να διεκδικήσει η ΤΑΛ από τους εγγυητές. Ακόμα όμως και στην περίπτωση που αυτό δεν θα εξοφλάτο, η ΤΑΛ δεν θα είχε δικαίωμα να κινηθεί νομικά εναντίον του, εφόσον το καθαρό ποσό που προέκυψε από τη διάθεση της εξασφάλισης (€750,000) είναι μεγαλύτερο από την εκτιμημένη αξία του ακινήτου που υπόκειται σε εξασφάλιση (€700.000). Παράλληλα, το ποσό εκποίησης είναι και μεγαλύτερο από το ποσό του οφειλόμενου χρέους πριν τη διάθεση της περιουσίας (δηλ. €730.000 μείον €15.000 που έχει καταβάλει ο Κώστας) – (Άρθρο 299(6β) και
- περεταίρω, η ΤΑΛ θα πρέπει να επιστρέψει στον κ. Κώστα το ποσό των €15.000 που κατέβαλε ήδη κατά τη διάρκεια της εκκαθάρισης έναντι της προσωπικής του εγγύησης. – Άρθρο 299(6β)

2. Αναφορικά δε με τον Λεωνίδα, ο οποίος δεν έχει καταθέσει οποιοδήποτε ποσό έναντι της προσωπικής του εγγύησης, η ΤΑΛ δεν θα είχε δικαίωμα (αν το εξ' εγγυήσεως χρέος δεν εξοφλάτο) να κινηθεί νομικά εναντίον του εφόσον το καθαρό ποσό που προέκυψε από τη διάθεση της εξασφάλισης (€750,000) είναι μεγαλύτερο από την εκτιμημένη αξία του ακινήτου που υπόκειται σε εξασφάλιση. – (Άρθρο 299(6β))

3. Αναφορικά με την Εταιρεία, η διαφορά που προκύπτει από το καθαρό προϊόν διάθεσης της εξασφάλισης και του οφειλόμενου χρέους των €20.000 (€750.000 - €730.000), θα κατατεθεί έναντι της Β' υποθήκης επί του ακινήτου προς όφελος της S Bank Ltd. Αν και το ποσό της Α' υποθήκης εις όφελος της ΤΑΛ (αρχικό ποσό συν τόκοι) είναι €780.000, η ΤΑΛ δεν δικαιούται να καταθέσει το περίσσειμα των €20.000 έναντι της υποθήκης επειδή αυτή δεν εξασφαλίζει το χρέος που αφορά το δάνειο ενοικιαγοράς. (το χρέος που εξασφαλίζεται με την υποθήκη ανέρχεται σε €730χιλ. μόνο και αυτό εξοφλάται).

## Ερώτημα δ

### **Άρθρο 299 (11) + 299 (2)**

Σε περίπτωση που η S Bank επιθυμεί να εγείρει αγωγή εναντίον των εγγυητών για τυχόν υπόλοιπο επαληθεύσιμου χρέους, αυτή πρέπει να εγερθεί εντός δύο ετών από την ημερομηνία γραπτής αποδοχής της επαλήθευσης από τον επίσημο παραλήπτη ή τον Εκκαθαριστή και νοουμένου ότι έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα επαλήθευση χρέους γραπτώς στον Εκκαθαριστή (299(2)). Νοείται ότι αυτό ισχύει επειδή ο εγγυητής είναι φυσικό πρόσωπο το οποίο κατά τη σύναψη της σύμβασης εγγύησης είχε αναλάβει ευθύνη για ποσό που δεν υπερβαίνει τις €500.000.